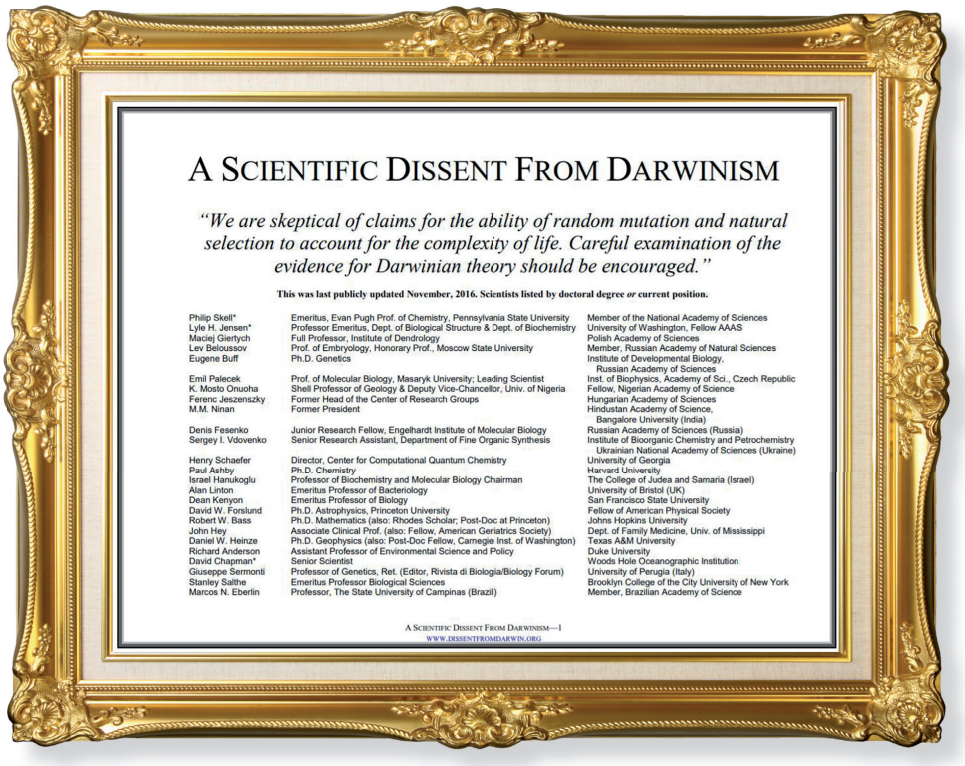


A SCIENTIFIC DISSENT FROM DARWINISM

"We are skeptical of claims for the ability of random mutation and natural selection to account for the complexity of life. Careful examination of the evidence for Darwinian theory should be encouraged."

This was last publicly updated November, 2016. Scientists listed by doctoral degree *or* current position.

Philip Skell*	Emeritus, Evan Pugh Prof. of Chemistry, Pennsylvania State University	Member of the National Academy of Sciences
Lyle H. Jensen*	Professor Emeritus, Dept. of Biological Structure & Dept. of Biochemistry	University of Washington, Fellow AAAS
Maciej Giertych	Full Professor, Institute of Dendrology	Polish Academy of Sciences
Lev Beloussov	Prof. of Embryology, Honorary Prof., Moscow State University	Member, Russian Academy of Natural Sciences
Eugene Buff	Ph.D. Genetics	Institute of Developmental Biology, Russian Academy of Sciences
Emil Palecek	Prof. of Molecular Biology, Masaryk University; Leading Scientist	Inst. of Biophysics, Academy of Sci., Czech Republic
K. Mosto Onuoha	Shell Professor of Geology & Deputy Vice-Chancellor, Univ. of Nigeria	Fellow, Nigerian Academy of Science
Ferenc Jeszenszky	Former Head of the Center of Research Groups	Hungarian Academy of Sciences
M.M. Ninan	Former President	Hindustan Academy of Science, Bangalore University (India)
Denis Fesenko	Junior Research Fellow, Engelhardt Institute of Molecular Biology	Russian Academy of Sciences (Russia)
Sergey I. Vdovenko	Senior Research Assistant, Department of Fine Organic Synthesis	Institute of Bioorganic Chemistry and Petrochemistry Ukrainian National Academy of Sciences (Ukraine)
Henry Schaefer	Director, Center for Computational Quantum Chemistry	University of Georgia
Paul Ashby	Ph.D. Chemistry	Harvard University
Israel Hanukoglu	Professor of Biochemistry and Molecular Biology Chairman	The College of Judea and Samaria (Israel)
Alan Linton	Emeritus Professor of Bacteriology	University of Bristol (UK)
Dean Kenyon	Emeritus Professor of Biology	San Francisco State University
David W. Forslund	Ph.D. Astrophysics, Princeton University	Fellow of American Physical Society
Robert W. Bass	Ph.D. Mathematics (also: Rhodes Scholar; Post-Doc at Princeton)	Johns Hopkins University
John Hey	Associate Clinical Prof. (also: Fellow, American Geriatrics Society)	Dept. of Family Medicine, Univ. of Mississippi
Daniel W. Heinze	Ph.D. Geophysics (also: Post-Doc Fellow, Carnegie Inst. of Washington)	Texas A&M University
Richard Anderson	Assistant Professor of Environmental Science and Policy	Duke University
David Chapman*	Senior Scientist	Woods Hole Oceanographic Institution
Giuseppe Sermonti	Professor of Genetics, Ret. (Editor, Rivista di Biologia/Biology Forum)	University of Perugia (Italy)
Stanley Salthe	Emeritus Professor Biological Sciences	Brooklyn College of the City University of New York
Marcos N. Eberlin	Professor, The State University of Campinas (Brazil)	Member, Brazilian Academy of Science

A SCIENTIFIC DISSENT FROM DARWINISM—1
WWW.DISSENTFROMDARWIN.ORG

Gott om Darwinkritiska forskare!

Det är närmaste ett mantra som upprepas av företrädare för ortodox naturalism, i synnerhet evolutionsbiologer, att det råder fullständig enighet bland biologer om att darwinismen och dess mekanismer mutationer och selektion är fullt tillräckliga för att förklara evolutionen.

De vill få det att verka som om de enda som kritiserar den är kreationister, d.v.s. med deras definition religiösa fundamentalister som inte läst sina biologiläxor ordentligt på grundskolan.

Det är på grund av den föreställningen som Nationellt Resurscentrum för Biologi och Bioteknik vid Uppsala universitet – som recenseras på annat ställe i denna tidning – uttrycker saken som att *"(Evolutionsteorin) ifrågasätts inte av seriösa forskare idag"*.

MEN ÄR DET VERKLIGEN SANT?

Långt därifrån. Den världsberömda framlidna biologen Lynn Margulis sade: *"Nya mutationer skapar inga nya arter, de leder till avkomma med nedsatta funktioner"*[1]. Men Margulis var, och är, inte ensam. Den amerikanska kristna tankesmedjan Discovery Institute (www.discovery.org) tog redan 2001 initiativet till ett upprop med syfte att bevisa att den dominerande mediabilden av ett övertygat och enigt forskarsamfund kring evolutionens mekanismer är felaktig.

Uppropet har sedan dess växt till 1 000 forskare med doktorsgrad eller högre som undertecknat dokumentet "Dissent from Darwinism"[2] som ett uttryck för att man inte håller med om att de klassiska evolutionsmekanismen mutationer och selektion kan förklara uppkomsten av nya biologiska strukturer och funktioner. ▶

Genesis 3_18_print.indd 21 2018-08-16 10:43

Man påtalar behovet av *"en noggrann undersökning av evidensen för Darwins teori"*.

Det betyder inte att forskarna är kritiska till mikroevolutionära förändringar, d.v.s. att mutationer och selektion bidrar till att levande organismer kan modifieras och anpassa sig till en föränderlig miljö. Den saken är alla rörande överens om. I stället är de kritiska till att man tar för givet att sådana små förändringar utan vidare kan användas som förklaring till de stora och genomgripande förändringar som krävs för uppkomsten av helt nya livsformer, det som brukar kallas makroevolution.

Alla dessa forskare är inte kristna och bibliska kreationister. Nej då, men det är heller inte det som är poängen med uppropet. Syftet är att visa att de som hävdar att alla forskare är eniga om evolutionen har fel, inklusive Nationellt resurscentrum. Åtminstone tusen välmeriterade forskare världen över ifrågasätter darwinismens grundmekanism på vetenskapliga grunder! Dessutom är mörkertalet betydande, eftersom kritik mot evolutionen ofta är ett hinder för vetenskaplig karriärutveckling. Den akademiska friheten är utsatt, och Sverige är inget undantag. Bland 28 europeiska länder tillhör för övrigt vårt land de sex lägst rankade i det avseendet[3]. Genesis har i dagsläget inga uppgifter om situationen för svenska skapelsetroende forskare, men det vore en intressant tråd att nysta i framöver.

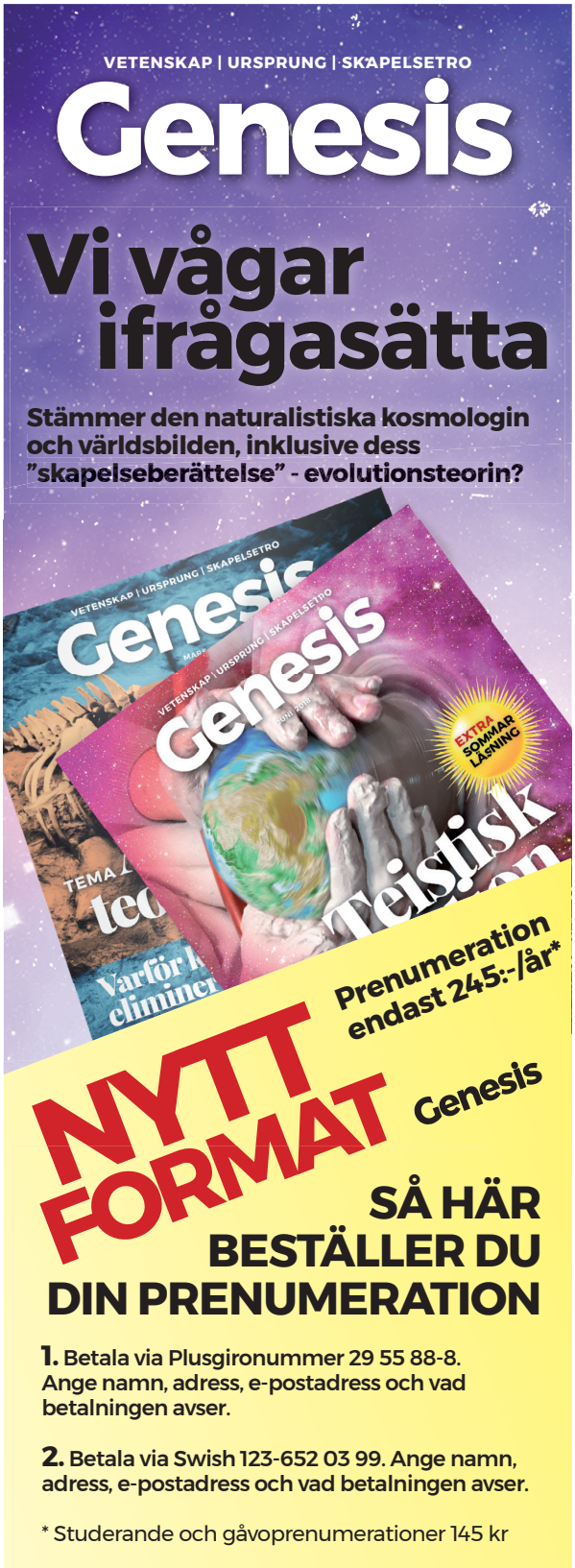
Givetvis har uppropet Dissent from Darwinism väckt heta känslor. Bland annat startade amerikanska NCSE (National Center for Science Education) ett alternativt upprop med namnet "Project Steve" där man ville visa hur överväldigande många fler forskare som accepterar evolutionen än som är kritiska genom att bara publicera namnen på forskare med förnamnet Steve, Stephen (och snarlikt), som inte har några invändningar mot teorin. Men man missar målet, eftersom de båda uppropen inte motsäger varandra. Det man skriver under på i Projekt Steve är att det *"inte finns något seriöst vetenskapligt tvivel om att evolution ägt rum eller att naturligt urval är en viktig mekanism när den sker"*, men det skulle även Genesis redaktion skriva under på, nämligen i bemärkelsen mikroevolution (eller hellre: anpassning inom ramen för de skapade grundtyperna av levande organismer).

Det vore förstås ofullständigt att inte samtidigt påtala att också finns många forskare världen över som går betydligt längre än att bara uttrycka invändningar mot de evolutionära mekanismerna. CMI (Creation Ministries International) har upprättat ett motsvarande upprop[4] med över 220 meriterade forskare som, likt oss i föreningen Genesis, anser att den vetenskapliga evidensen stöder en bokstavlig läsning av Bibelns första bok. Även här finns det säkerligen ett stort mörkertal av skäl som redan nämnts.

Retorik är en sak. Sanningen ofta en annan.

/Redaktionen

1. Lynn Margulis, citerad i Darry Madden, UMass Scientist to Lead Debate on Evolutionary Theory, Brattleboro (Vt.) Reformer (3 feb, 2006), förf. övers.
2. http://www.discovery.org/scripts/viewDB/filesDB-download.php?command=download&id=660
3. https://www.svd.se/sverige-i-bottenskiktet-vad-galler-akademisk-frihet
4. https://creation.com/scientists-alive-today-who-accept-the-biblical-account-of-creation. Vi rekommenderar även varmt den finländske bioingenjören Matti Leisolas självbiografi med titeln "Heretic – one scientist's journey from Darwin to Design", 2018, ISBN-13:978-1-936599-50-9



Genesis 3_18_print.indd 22 2018-08-16 10:43